

Gemeentelijke beoordeling Advies Aanbesteding Wmo-hulpmiddelen 2010 Adviesraden WMO regio Leiden en Katwijk d.d. 24 juli 2009

Het advies bestaat uit verschillende onderdelen:

1. inhoudelijke aspecten
2. redactionele aspecten
3. aanbevelingen op Bestek
4. procedurele aspecten op Bestek
5. aanbevelingen algemeen
6. procedurele aspecten algemeen

We rubriceren het advies volgens deze onderdelen en behandelen het, voor zover van belang, vervolgens.

1. Inhoudelijke aspecten

Keuzemogelijkheid klant (algemene opmerkingen onder 2)

Geadviseerd wordt minimaal de mogelijkheid van een duidelijke afkeur/ voorkeur voor een aanbieder aan de klant te geven.

In het eerdere Bestek was geen keuzemogelijkheid voor de klant opgenomen. Dit was een bewuste ambtelijke en bestuurlijke beslissing. De Adviesraden WMO regio Leiden en Katwijk waren hier tijdens de gezamenlijke informatiebijeenkomst al kritisch over. Op basis daarvan is inmiddels in regioverband er bestuurlijk voor gekozen om de keuzemogelijkheid voor de klant in het Bestek op te nemen (in de vorm van een positieve voorkeur). Met het aangeven van een positieve voorkeur wordt meteen indirect een negatieve(re) voorkeur voor de andere aanbieders uitgesproken.

Eén aanbieder bij meer hulpmiddelen (algemene opmerkingen onder 3)

Geadviseerd wordt de klant de keuze te geven voor de levering van meerdere hulpmiddelen door één aanbieder.

Door de keuzemogelijkheid in het Bestek op te nemen (zie hiervoor) wordt dit gerealiseerd.

Wensen vervangen door vereisten (algemene opmerkingen onder 6)

Geadviseerd wordt een aantal wensen om te zetten in eisen.

Het vermoeden bestaat dat de Wmo-adviesraden hier niet helemaal de werking van het 'eisen- en wensen systeem' binnen het Bestek helder hebben. In een aantal gevallen hebben de wensen betrekking op een nadere uitwerking van al specifiek gestelde eisen dan wel algemene generieke eisen (zoals bijv. adequaat en levertijden). Via de wensen wordt inzicht verkregen in de bedrijfsvoering en/of –filosofie van de diverse aanbieders

en hoe omgegaan wordt met eventuele calamiteiten, waarna dit door de gemeente betrokken wordt bij de beoordeling van de aanbieders.

Het Bestek hoeft op dit punt niet aangepast te worden.

Elektrische fietsen in prijzenboek (opmerkingen bij onderdelen bestek onder 6)

Geadviseerd wordt om de elektrische fiets op te nemen in de lijst van hulpmiddelen en te verstrekken na indicatie.

Een elektrische fiets wordt in de regel als een algemeen gebruikelijke voorziening beschouwd en komt dus niet voor vergoeding in aanmerking. Opnemen in het prijzenboek zou een verkeerde indruk kunnen wekken. In het geval dat er, op grond van zeer bijzondere individuele omstandigheden, toch een elektrische fiets als Wmo-voorziening wordt geïndiceerd, kan dit buiten de aanbesteding en het prijzenboek gerealiseerd worden.

Klanttevredenheidsonderzoek met speciale monitoring (opmerkingen bij onderdelen bestek onder 8)

Geadviseerd wordt om een 'speciale monitoring van de kwetsbare groep' op te nemen in het klanttevredenheidsonderzoek.

Onduidelijk is wat de gezamenlijke adviesraden hiermee bedoelen. Het klanttevredenheidsonderzoek is een specifiek onderzoek, gericht op klanten die gebruik maken van een hulpmiddel, dat in natura is verstrekt. Het is dus geen generiek onderzoek, dat uitgezet wordt onder de totale doelgroep van de Wmo. De Wmo adviesraden geven ook geen duidelijkheid over wat zij onder kwetsbare groep verstaan en wie zij daar mee bedoelen.

Volumereductie bij slecht presteren aanbieder (opmerkingen bij onderdelen bestek onder 9)

Geadviseerd wordt – kort gezegd – om de volumereductie bij slecht presteren te vergroten.

In overname van dit advies wordt een risico gezien m.b.t. het aantal inschrijvers. Een te grote volumereductie kan leiden tot minder/te weinig inschrijvers, zeker nu ook de keuzemogelijkheid van de klant is opgenomen. Voor de gehanteerde percentages is, mede gezien de markt op dit gebied en de kennis van de markt bij de externe begeleidingsadviseur Q-Consult, bewust gekozen. Een wijziging op dit punt wordt dan ook niet voorgestaan. Overigens is het voorstel van de gezamenlijke Wmo-adviesraden ook niet helder en consistent. Is het bijv. de bedoeling dat pas bij voortdurend slecht presteren van 1 aanbieder de volumereductie in de volgende jaren groter wordt of is het generiek de bedoeling om na het eerste jaar (al dan niet nadat een volumereductie heeft plaatsgevonden) de volumereductie te vergroten? Verder is hier geen sprake van 'boete', zoals de gezamenlijke Wmo adviesraden in hun voorstel gebruiken, maar van volumeverschuiving. De door de Wmo-adviesraden voorgestelde tekst leidt derhalve tot ongewenste onduidelikheden.

Innameregels bij sterfhuisconstructie (opmerkingen bij onderdelen bestek onder 10)

Een innamemogelijkheid na twee maanden wordt erg kort geacht, maximaal zes maanden wordt realistischer beschouwd.

De aanbestedende dienst is **gerechtigd** om, in voorkomende gevallen, de individuele bruikleenovereenkomst te beëindigen maar hoeft dat niet. Gerealiseerd moet worden dat het niet lang gebruik maken van een uitstaande voorziening de gemeente wel geld kost en het is aan de gemeente om daarin de grenzen aan te geven. De bestaande tekst geeft de gemeente ruimte om hierin zelf sturend te kunnen handelen. Nadat de raamovereenkomst met de leverancier niet meer geldt, wordt een algemene bevoegdheid aan de gemeente gegeven om, als de klant gedurende minstens 2 maanden niet in staat is om het geleverde hulpmiddel te gebruiken, de overeenkomst met de leverancier voor dat desbetreffende hulpmiddel te beëindigen. Dit laat onverlet dat door een nieuwe leverancier, op basis van het

nieuwe contract, weer een hulpmiddel kan worden verstrekt, zodra de klant het hulpmiddel weer nodig heeft. Het Bestek hoeft op dit onderdeel dus niet te worden aangepast.

Taxifixatie niet als optie, maar standaard (opmerkingen bij onderdelen bestek onder 12)

Bij een aantal hulpmiddelen adviseren de Wmo-adviesraden de taxifixatie niet als optie op te nemen, maar standaard in de productspecificaties.

Met de keuze in het Bestek voor een all-in huurprijs wordt gerealiseerd dat, daar waar de indicatie een taxifixatie aangeeft, dit ook geleverd wordt. Hiermee is, in voorkomende gevallen, een taxifixatie gegarandeerd.

Er wordt van uit gegaan dat niet alle klanten standaard een taxifixatie behoeven. Het standaard opnemen van een taxifixatie kan daarom, naar ons oordeel, kostenverhogend werken. In dat geval moet de leverancier namelijk altijd een taxifixatie aanbrengen, ook daar waar deze niet benodigd is. De leverancier zal dit in de geoffreerde prijzen verwerken.

1 vast aanspreekpunt/casemanager per klant (opmerkingen bij onderdelen bestek onder 15)

De gezamenlijke adviesraden pleiten voor één vast aanspreekpunt/casemanager per klant bij de leverancier.

In het Bestek is al opgenomen dat in specifieke gevallen door de leverancier een vaste technische adviseur aan een klant moet kunnen worden toegevoegd (een vast aanspreekpunt voor de klant). Er wordt geen dringende noodzaak gezien om dit in alle gevallen te waarborgen. Dit vraagt namelijk nog al wat van de aanbieder o.a. qua bedrijfsvoering (werkt kostenverhogend). Het voorbehoud om dit te beperken tot specifieke gevallen is redelijk en verdedigbaar.

Rijlessen en rijvaardigheidstesten (opmerkingen bij onderdelen bestek onder 16)

De Wmo-adviesraden staan voor om een bestaande tekst in het Bestek te vervangen door 'Rijlessen vormen een vast onderdeel bij verstrekking van een scootmobiel. Een opfriscursus van verkeersregels voor de cliënt dient 1 maal per drie jaar gevolgd te worden. Hierbij vindt tevens rapportage plaats, met verantwoording van bevindingen aan aanbestedende dienst.' Verder wordt geadviseerd een definitie van een rijles op te nemen en te overwegen om een kennismakingstijd voor een hulpmiddel van vier tot zes weken te introduceren.

De bestaande tekst luidt als volgt: 'Eventuele rijlessen en rijvaardigheidstesten worden door een ergotherapeut, dan wel gelijkwaardig functionaris verzorgd. Hierbij vindt tevens een rapportage plaats, waarbij de mate van rijvaardigheid wordt verantwoord aan de aanbestedende dienst.'

Aanpassing van het Bestek wordt niet nodig geoordeeld.

De door de Wmo-adviesraden voorgestane tekst past niet in de context van het Bestek. Het betreft hier de condities voor vervolg rijlessen en rijvaardigheidstesten, naast de al verplicht gestelde rijles bij levering van een elektrische rolstoel of scootmobiel, terwijl de door de Wmo-adviesraden voorgestane tekst uitgaat van rijlessen bij de verstrekking zelf. Overigens vervalt bij de voorgestane tekst de voorwaarde dat de rijlessen en rijvaardigheidstesten worden gegeven door een ergotherapeut dan wel een gelijkwaardig functionaris en dit lijkt niet wenselijk.

Op pagina 45 onder 5.2.7 Prijzen is al geregeld dat bij scootmobielen 1 rijles standaard is. Dit zit dus al in de all-in huurprijs. Op dit punt is er dan ook al in voorzien dat rijles een

verplicht aandachtspunt is bij de verstrekking van een scootmobiel. Eventuele extra rijlessen kunnen daarna in overleg met de gemeente worden gegeven, tegen meerkosten.

Een algemene 'opfriscursus' voert te ver, dit werkt naar verwachting ook kostenverhogend. Zo nodig kan op dit punt door de gemeente, in voorkomende gevallen, individueel maatwerk worden geleverd, daar waar blijkt dat een klant bij het zich op adequate en veilige wijze vervoeren met een scoot-mobiel (aanvullende) hulp behoeft. Het Bestek voorziet met de geformuleerde tekst hierin.

Met het voorstel van de gezamenlijke Wmo-adviesraden wordt op het punt van de verplichtingen van de leverancier onvoldoende duidelijkheid gegeven. Het aantal rijlessen wordt bijv. niet genoemd en ook wat precies onder een 'opfriscursus' wordt verstaan en wat dat exact inhoudt is niet duidelijk. Onder die omstandigheden zullen aanbieders niet makkelijk de financiële gevolgen van de verplichtingen kunnen overzien en liggen om die

hogere offerteprijzen in de rede.

Het Bestek is aangepast op de definitie van een rijles. Opgenomen is dat de rijles 1 uur duurt en minstens een aantal aspecten bevat (zie Bestek, eis 23 op pagina 36). Ten slotte wordt ook nog via wens 6 (op pagina 43) van het Bestek inzicht van de leveranciers gekregen over de wijze waarop zij de hulpmiddelen afleveren en daarover instructie aan de klant geven. Via eis 17 (op pagina 35) van het Bestek kan in de praktijk invulling gegeven worden aan de door de gezamenlijke Wmo-adviesraden gewenste kennis-makingstijd.

Tijdelijke vervanging van hulpmiddelen op maat (opmerkingen bij onderdelen bestek onder 16)

Geadviseerd wordt bestaande tekst aan te vullen met: 'Voor hulpmiddelen die op maat gemaakt zijn (gemoduleerd) en dusdanig uniek dat vervanging onmogelijk is, dient de leverancier de hoogste prioriteit te geven aan het zoeken naar een adequate oplossing in overleg met de cliënt.'

De bestaande tekst luidt: 'U dient service, reparaties en onderhoud bij de klant thuis, op locatie dan wel op de vestiging uit te voeren. De voorkeur van de klant is in deze leidend. Indien een hulpmiddel niet binnen gestelde termijn gerepareerd kan worden, dan verstrekt u de klant een vervangend hulpmiddel, dat qua functionaliteit gelijkwaardig is.'

De aanvulling wordt niet noodzakelijk geacht. Met de tekst 'qua functionaliteit gelijkwaardig' wordt al (indirect) in het door de Wmo-adviesraden verzochte voorzien. 'Qua functionaliteit gelijkwaardig' houdt ook in dat in het door de gezamenlijke Wmo-adviesraden aangegeven geval, in overleg met de klant, gezocht wordt naar een acceptabele oplossing.

2. Redactionele aspecten

Het woord eindgebruiker (algemene opmerkingen onder 1)

Geadviseerd wordt om het woord eindgebruiker niet in het Bestek te gebruiken.

Het woord eindgebruiker is in het Bestek vervangen door het woord klant.

Het woord compensatiebeginsel (opmerkingen bij onderdelen bestek onder 1)

Geadviseerd wordt het woord compensatiebeginsel te vervangen door het woord compensatieplicht.

In de (lokale) van toepassing zijnde verordeningen staat het begrip 'compensatiebeginsel' in artikel 1 gedefinieerd (als algemene verplichting), dus hier is anderszins al in voorzien.

Eigen bijdrage in Wmo (opmerkingen bij onderdelen bestek onder 5)

Opgemerkt wordt dat niet alle gemeenten voor alle hulpmiddelen eigen bijdragen vragen.

De in het Bestek opgenomen passage (onder 3.3 Beschrijving doelgroep op pagina 19) wekt deze indruk ook niet. Het betreft hier algemene uitgangspunten van de Wmo (waaronder de mogelijkheid van een eigen bijdrage beleid) in een algemene tekst over de generieke doelgroep voor de Wmo-voorzieningen.

Volgorde woorden (opmerkingen bij onderdelen bestek onder 20)

Geadviseerd wordt om de volgorde ‘meest adequaat/goedkoopst’ te gebruiken i.p.v. ‘goedkoop/meest adequaat’.

Dit is in het Bestek veranderd in ‘adequaat/goedkoopst’ (pagina 42 onder 2. van het Bestek).

3. Aanbevelingen op Bestek

Nieuwe ontwikkelingen m.b.t. voorzieningen (algemene opmerkingen onder 4)

Opgemerkt wordt dat er gedurende de looptijd van de contracten ruimte moet zijn voor nieuwe ontwikkelingen op het gebied van de voorzieningen.

Dit is niet specifiek een aspect, dat in het Bestek opgenomen hoeft te zijn. De gemeente is op grond van het compensatiebeginsel verplicht voorzieningen te treffen die adequaat (d.w.z. volgens objectieve maatstaven nog toereikend) zijn en mogelijke nieuwe ontwikkelingen op dat gebied zullen aan dat uitgangspunt getoetst (moeten) worden. Dit aspect kent dus al zijn borging in de wettelijke bepalingen zelf.

Handbewogen rolstoelen voor incidenteel gebruik (opmerkingen bij onderdelen bestek onder 11)

Geadviseerd wordt in de gebruiksvoorschriften duidelijk aan te geven dat deze rolstoelen ongeschikt zijn voor vervoer met de rolstoeltaxi, tenzij de klant plaats neemt op de reguliere zitplaats.

Dit is niet specifiek een aspect, dat in het Bestek opgenomen hoeft te worden. Het betreft een uitvoeringsaspect en zal meegenomen worden bij de te maken werkafspraken met de gegunde leveranciers.

Klachtenafhandeling (opmerkingen bij onderdelen bestek onder 13)

De Wmo-adviesraden willen – kort gezegd – een aanvulling in het Bestek dat ook klachten ingediend kunnen worden bij de gemeente en verder dat ‘klachten individueel worden geregistreerd, zodat betreffende Wmo-consulent meteen inzicht heeft in de stand van zaken’, dat ‘nadat de klacht behandeld is bij de cliënt wordt geïnformeerd naar zijn tevredenheid’ als

mede dat ‘per jaar een totaaloverzicht van de klachten en afhandeling wordt verstrekt aan de adviesraden Wmo en de aanbestedende dienst’.

Klachtenafhandeling door de leverancier en klachtenafhandeling door de gemeente zijn twee afzonderlijke trajecten. Voor het Bestek is de verplichting van de leverancier om een goede klachtenprocedure te hebben relevant. Dit wordt in het Bestek tot uitdrukking gebracht. Een eventuele klachtenmogelijkheid bij de gemeente staat daar los van en de verhouding hierbij tussen Wmo-klant en de gemeente vormt geen onderdeel van het Bestek. De

klachtenprocedure, die betrekking heeft op de gemeente, hoeft derhalve niet in het Bestek opgenomen te worden.

Het Bestek voorziet er al voldoende in dat de gemeentelijke Wmo-consulent op de hoogte wordt gebracht van een klacht en de afhandeling daarvan ('een kopie van een schriftelijke klacht wordt binnen 24 uur na ontvangst van de klacht per email aan de aanbestedende dienst gestuurd. Een kopie van de brief waarin de klacht wordt afgehandeld wordt binnen 24 uur na het per email aan de aanbestedende dienst gestuurd.'). Zo nodig kan vanuit de gemeente, al dan niet via de Wmo-consulent, (in het kader van contractbe-heer) bij de klant geïnformeerd worden of de klacht tot tevredenheid is opge-lost. Op deze wijze kan, uitvoeringstechnisch, het door de Wmo-adviesraden gewenste vorm gegeven worden. Via eis 37 (op pagina 38) van het Bestek wordt managementinformatie over klachten gewaarborgd. Het ligt voor de hand dat de gemeenten de daaruit verkregen informatie over de klachten(afhandeling) delen met de Wmo-adviesraden.

Melding signaalfunctie leverancier bij klant (opmerkingen bij onderdelen bestek onder 14)
Geadviseerd wordt – kort gezegd – om in het Bestek op te nemen dat de signaalfunctie van de leverancier aan de gemeente actief aan de klant kenbaar wordt gemaakt.

Dit is niet specifiek een aspect, dat in het Bestek opgenomen hoeft te worden. Het betreft een uitvoeringsaspect en zal meegenomen worden bij de te maken werkafspraken met de gegunde leveranciers. Daarnaast kunnen – buiten het Bestek om – de gemeenten in hun algemene voorlichting naar de klanten toe aan dit onderdeel aandacht besteden.

4. Procedurele aspecten op Bestek

Communicatie in het Nederlands (algemene opmerkingen onder 8 en opmerkingen bij onderdelen bestek onder 3)

Er wordt van uit gegaan dat de communicatie tussen aanbieder en klant in het Nederlands gebeurt, ook bij de servicemonteur.

De aanbesteding heeft zijn werking in de Nederlandse samenleving.

Het ligt voor de hand dat in een Nederlandse samenleving het Nederlands als voertaal wordt gebruikt. Dit geldt zowel voor de aanbestedingsprocedure zelf (zie het Bestek, 2.4 Voorwaarden vooraf onder k., pagina 6) als voor de uitvoering na de gunning van de opdracht.

Nota van Inlichtingen (opmerkingen bij onderdelen bestek onder 2)

Het recht wordt voorbehouden om, zo nodig, een nieuwe overlegronde met de gemeenten voor te stellen n.a.v. de Nota van Inlichtingen.

Dit aspect heeft geen invloed op de inhoud van het Bestek en het Bestek hoeft daarom op dit punt ook niet aangepast te worden.

Betrekken van Wmo adviesraden bij beoordeling (opmerkingen bij onderde-len bestek onder 4)

Dringend wordt verzocht om (een delegatie van) de Wmo adviesraden te betrekken bij de beoordeling van de inschrijvers.

Dit aspect heeft geen invloed op de inhoud van het Bestek en het Bestek hoeft daarom op dit punt ook niet aangepast te worden.

In het tijdspad is hier overigens niet in voorzien. De noodzaak hiervoor wordt ook niet aanwezig geacht.

De adviesraden gaan er van uit dat op de eisen en de wensen compromissen gesloten kunnen/zullen/moeten worden. Dit is echter niet het geval. De eisen zijn zogenoemde 'uitsluitingseisen', d.w.z. als niet aan een eis wordt voldaan wordt niet gegund. Daar zijn geen compromissen over mogelijk. De wensen worden beoordeeld, zonder dat daarover (tussentijds) overleg plaats vindt met inschrijvers. Dit staan de aanbestedingsregels niet toe, dus ook hier kunnen geen compromissen gesloten worden.

Verder vindt de gunning van de opdracht plaats op basis van vooraf vastgestelde objectieve criteria met een vooraf bepaald beoordelingsschema. De Wmo-adviesraden zijn in de gelegenheid gesteld over de criteria en het beoordelingsschema advies uit te brengen. De gunning betreft een gemeentelijke verantwoordelijkheid en is met voldoende waarborgen omkleed. Het betrekken van de Wmo-adviesraden daarbij is niet nodig.

Maximaal 3 partijen? (opmerkingen bij onderdelen bestek onder 7)
Afgevraagd wordt of maximaal 3 partijen worden gecontracteerd.

Er wordt van uit gegaan dat meer dan 3 partijen zullen inschrijven en ook aan de uitsluitingseisen zullen voldoen. Er zal dus geselecteerd moeten worden. Met 3 partijen zal dan een contract worden gesloten. O.a. onder 1.3 van het Bestek wordt aangegeven dat met 3 leveranciers een raamovereenkomst wordt aangegaan.

Voorwaarde mogelijkheid facturering (opmerkingen bij onderdelen bestek onder 18)
Geadviseerd wordt – kort gezegd – om facturering pas mogelijk te maken nadat de klant het hulpmiddel schriftelijk heeft geaccepteerd.

Het betreft hier de minimumeisen m.b.t. de administratie van de leveranciers. Facturatie moet o.a. op klantniveau gebeuren en facturen moeten op tijd worden aangeleverd. Het eventueel schriftelijk accepteren van een hulpmiddel door de klant heeft

op zich niets met het factureringsproces te maken. Het hulpmiddel wordt verstrekt op basis van een door de gemeente afgegeven beschikking. De controle op de facturatie is onderdeel van het contractbeheer, zoals de gemeente dat voert (wordt wel correct gefactureerd?). Het Bestek behoeft op dit punt geen aanpassing. Het bijhouden van (schriftelijke) bewijsstukken over acceptatie van het hulpmiddel door de klant en het zo nodig overleggen daarvan in het kader van de facturatie vergt overigens een extra administratieve belasting voor de leverancier en zal dientengevolge in de offerte-prijzen verwerkt worden.

Werking boetebeding levertijden (opmerkingen bij onderdelen bestek onder 19)
De Wmo-adviesraden vragen zich af of de (meest kwetsbare) klant uiteindelijk met dit boetebeding geholpen is, omdat de sanctie niet direct voelbaar is voor de leverancier.

Deze vraag heeft niet zo zeer betrekking op de inhoud van het Bestek, maar op het effect van het boetebeding voor de individuele klant. Het raakt het Bestek zelf niet en het Bestek behoeft daarom ook geen aanpassing.

Overigens is de sanctie wel direct voelbaar voor de leverancier, immers als minder dan 95% in een kwartaal op tijd wordt geleverd, wordt over dat kwartaal op de facturen een voorafgesproken korting door de gemeente toegepast.

De maximale levertijden per individuele verstrekking liggen contractueel vast (zie 5.1.4 Levertijd op pagina 37 en Bijlage M van het Bestek). Blijkt een leverancier zich hier niet aan

te houden, dan kan hij (op grond van eis 41 van het Bestek) door de gemeente gemaand worden en mocht hij dan nog in gebreke blijven, dan kan een boete opgelegd worden van € 250,- per kalender-dag. Op deze wijze kan een leverancier direct (financieel) op overschrijding van de levertijd bij een individuele klant worden aangesproken.

5. Aanbevelingen algemeen

Informatieverstrekking aan klant (algemene opmerkingen onder 7)

Geadviseerd wordt het aanvraagformulier en de folder over hulpmiddelen aan te passen.

Dit aspect heeft niet specifiek betrekking op het Bestek en het Bestek hoeft daar dan ook niet op te worden aangepast.

De opmerkingen kunnen, desgewenst, door de verschillende gemeenten meegenomen kunnen worden in de uitvoering.

6. Procedurele aspecten algemeen

Jaarplanning adviesmomenten Wmo adviesraden (voorwoord)

Geadviseerd wordt een jaarplanning op te stellen, waarin de adviesmomenten voor de Wmo adviesraden zijn opgenomen.

Dit aspect heeft een algemene strekking en heeft niet specifiek betrekking op het Bestek.

De opmerkingen worden bij de beleidsvoorbereiding en –vorming meegenomen.

Overige aanbevelingen, buiten het Bestek om

De Wmo-adviesraden geven, naast de beoordeling van het Concept Bestek, nog een aantal aanbevelingen (5) aan de gemeente ten aanzien van het te voeren beleid met betrekking tot de verstrekking van hulpmiddelen.

Deze aanbevelingen zullen in een later stadium, buiten het (publiceren van) het Bestek om, aandacht moeten krijgen.

Bijlage toelichting taxifixatie

Deze bijlage is als achtergrondinformatie voor wat de taxifixatie betreft, beschouwd.

Juli 2009

Adviesgroep Aanbestedingen WMO, Kerngroep Hulpmiddelen