



Betreft: Ongevraagd Advies met betrekking tot de definitieve conceptversie van het aanbestedingsdocument voor het leveren, plaatsen en onderhouden van trapliften.

Uitgebracht d.d. 25 juni 2010 door de Adviesraad WMO Leiden

1. Op blz. 23, onderaan bij 4.3.4 wordt de volgende formulering gebruikt: “De inschrijver die *in zekere mate* voldoet aan de gestelde eisen krijgt per item maximaal 6 punten.” De Adviesraad WMO Leiden stelt voor de term *in zekere mate* te wijzigen omdat die niet voldoet. Je voldoet namelijk aan kwaliteitscriteria of niet. Bijvoorbeeld met betrekking tot de garantie en bereikbaarheid, punt 5.3.3 en 5.3.6 onder G2 op blz. 22, daaraan kan ook niet *in zekere mate* worden voldaan. Dus stellen we voor om de 6 punten af te schaffen en aan iedere gesteld item 10 punten toe te kennen.
2. Met betrekking tot het in eigendom zijn van trapliften bij de gemeente: Op 27 mei jl. is in het document waarin de vragen van de Wmo-Adviesraden Leidse regio en Katwijk geïnventariseerd zijn, antwoord gegeven op blz. 7: “De traplift wordt door elke gemeente afzonderlijk aangeschaft. Dit houdt in dat hergebruik van de traplift dus ook op gemeentelijk niveau wordt vormgegeven. Vaak zal de traplift binnen dezelfde gemeente worden hergebruikt. Voor zover nodig of gewenst, kan in de uitvoeringspraktijk intergemeentelijke uitruil van trapliften voor hergebruik plaatsvinden.” Op blz. 56, punt 14 van het aanbestedingsdocument staat echter: “In voorkomende gevallen kunnen (trap)liften uit depots van andere gemeenten worden aangeboden, mits deze voldoen aan de door ons gestelde eisen van een her te gebruiken (trap)lift. Is deze formulering niet in strijd met het gestelde antwoord dat trapliften door elke gemeente afzonderlijk worden aangeschaft en het hergebruik ook op gemeentelijk niveau wordt vormgegeven? De Adviesraad WMO Leiden stelt vanuit het oogpunt van duurzaamheid en het effectief inzetten van financiële middelen, dat wanneer trapliften voldoen, ze in alle gemeenten hergebruikt moeten kunnen worden. Hergebruik dient altijd overwogen te worden. De gemeentegrenzen moeten hiervoor geen beletsel zijn.
3. De Adviesraad WMO Leiden is akkoord met 1 opdrachtnemer, mits strikte naleving van de gemaakte afspraken door de gemeenten gegarandeerd is.
4. Met betrekking tot de klachtenprocedure:
 - 4.1. De Adviesraad wenst vóór de aanbesteding bevestigd te hebben dat de verdere invulling van de klachtencommissie wordt voorgelegd aan de Adviesraad.
 - 4.2. De Adviesraad gaat ervan uit betrokken te worden bij de evaluatie (van de klachtenafhandeling), we stellen voor het woord *eventueel* op blz. 27 bij punt 5.2.7 weg te laten.
 - 4.3. De Adviesraad pleit voor één of meerdere commissieleden in de klachtencommissie op voordracht van de Adviesraad.