



Betreft: Gevraagd advies over ontwerp-Handboek kwaliteit openbare ruimte (conceptversie 31 maart 2011)

Uitgebracht d.d.: 14 juni 2011 door de Adviesraad WMO Leiden

1. Inleiding

De Adviesraad WMO Leiden reageert met dit advies op het ontwerp-Handboek kwaliteit openbare ruimte. Op 9 mei jl. bracht de Adviesraad reeds het advies uit over de hiermee samenhangende ontwerp-Kadernota kwaliteit openbare ruimte. Dit advies is uiteraard uitgangspunt voor dit het advies over het ontwerp-Handboek. De Adviesraad constateert dat zijn advies over de ontwerp-Kadernota kwaliteit openbare ruimte nog niet is doorgewerkt in dit handboek.

Op 12 januari 2009 bracht de Adviesraad zijn ongevraagde advies ‘Handreiking toegankelijkheid openbare ruimte Leiden’ uit. In de reactie van 22 december 2009 van de gemeente Leiden op dit advies is te lezen dat deze handreiking meegenomen wordt bij het opstellen van een gemeentelijk Handboek beheer openbare ruimte. In eerste instantie heeft de Adviesraad dan ook gekeken of in het ontwerp-Handboek de aandachtspunten uit de handreiking voldoende zijn meegenomen.

2. Algemene opmerkingen

De Adviesraad constateert dat ook het handboek onvoldoende invulling geeft aan het kwaliteitsaspect toegankelijkheid. Het kader voor functionele eisen zoals in het ongevraagde advies ‘Handreiking toegankelijkheid openbare ruimte Leiden’, is beschreven, wordt gemist. Het gaat hierbij onder andere om verbondenheid, herkenbaarheid, gebruikswaarde en veiligheid. Deze aspecten hebben een directe relatie met de inrichting van de openbare ruimte waarbij zoveel mogelijk integraliteit wordt nagestreefd. Verder stelt de Adviesraad in zijn handreiking uitrustingsniveaus voor ten aanzien van verschillende gebieden welke goed aansluiten bij de gebieds- en objectbenadering van het handboek. Tenslotte wordt in de handreiking uit de landelijke richtlijnen (o.a. CROW) de eisen aangegeven voor de technische maatvoering van de voorzieningen in de openbare ruimte. Graag zien we zoals toegezegd bovengenoemde aspecten verwerkt in dit handboek.

3. Ten aanzien van enkele inhoudelijke punten uit het handboek

- 3.1 Bij paragraaf 1.3.3.8 ‘Fietsparkeren’, op blz. 36: de dubbellaags etagerekken zijn voor mensen met een beperking niet bruikbaar, wellicht kan voor de onderste laag een prioriteit gegeven worden aan mensen met een beperking of ouderen.
- 3.2 Bij paragraaf 1.4.1.1. ‘Openbare ruimte’, op blz. 45: In het centrum dienen voldoende zitbanken aanwezig te zijn. Het weghalen van bankjes dient weloverwogen te gebeuren. Men moet niet verplicht worden een horecagelegenheid te gebruiken om even uit te rusten tijdens een wandeling in het centrum.
In de handreiking zijn normen aangegeven voor het plaatsen van banken langs (hoofd)voetgangersroutes.
- 3.3 Ten aanzien van paragraaf 1.4.2. ‘Stationsgebied’ op blz. 50 en het aanleggen van buurtparken: er dienen voldoende parkeerplaatsen invaliden algemeen te worden aangebracht bij voorzieningen en voor mensen zonder gehandicaptenparkeerkaart die

- aangewezen zijn op een auto. Bovengenoemde punten zijn slechts enkele punten die we alvast mee willen geven zonder de intentie hiermee compleet te zijn.
- 3.4 Voor mensen met een hulpmiddel is het wenselijk dat op oversteekpunten de stoepranden worden verlaagd. Om mensen met een visuele beperking te compenseren zouden deze verlaagde stoepranden standaard moeten worden voorzien van waarschuwingsmarkeringen op het loopvlak door middel van bijvoorbeeld noppentegels.
 - 3.5 Specifieke aandacht behoeven de zijwegen en zijstegen die uitkomen op een trottoirloze rijbaan langs een onbeschermd gracht. Dit om te voorkomen dat visueel gehandicapten dan ongemerkt het risico lopen de gracht ingeleid te worden.
 - 3.6 In het handboek wordt geen verbinding gelegd tussen het verwijderen van oriëntatiepunten en gidslijnen (zoals stoepranden) en het aanleggen van vervangende gidslijnen (zoals blindegeleidenlijnen).

4. Adviezen/aanbevelingen

- 4.1 De Adviesraad WMO Leiden adviseert het Handboek kwaliteit openbare ruimte in overleg met het Platform Gehandicapten Leiden verder uit te werken zodat aan alle doelgroepen gedacht wordt. Het Platform kan tevens zorgen voor een integrale afstemming van verschillende gebruikerswensen en –eisen.
- 4.2 De Adviesraad leest dat er sprake is van een TACOR, en de raad adviseert deze adviescommissie te koppelen aan het Platform Gehandicapten Leiden.
- 4.3 Het beheren en onderhouden van de openbare ruimte brengt vanzelfsprekend handhaving met zich mee. Het gaat hierbij om het voorkomen van het blokkeren van de doorgang van de voetgangersroute zoals dat door uitstallingen, stoeparkeren, fietsparkeren, maar ook situaties als werk-in-uitvoering op de stoep gebeurt. Hier ligt de relatie met APV en vergunning. De Adviesraad doet de aanbeveling om een eis in de vergunning op te nemen zodat maatregelen ten aanzien van de doorgang van mindervalide voetgangers en hun hulpmiddelen getroffen kunnen worden.

*Adviesraad WMO Leiden
14 juni 2011*