

Marcel Belt

Beleidsmedewerker/ projectleider water, groen en openbare ruimte

Team Stadsruimte, afdeling Realisatie

Gemeente Leiden

Postbus 9100

2300PC Leiden

Leiden 4, oktober 2011

Geachte heer Belt,

Hierbij reageert het Platform Gehandicapten Leiden op uw verzoek van 14 september voor commentaar op het laatste concept "Handboek Kwaliteit Openbare Ruimte 2025".

Algemeen

Met grote voldoening heeft het Platform Gehandicapten Leiden kunnen constateren dat vrijwel al de aanbevelingen in haar eerste reactie op het concept Handboek positief zijn gewaardeerd en opgenomen in het voorliggende laatste concept.

Het Platform spreekt haar welgemeende waardering hierover uit en ziet met vertrouwen toekomstige samenwerking met de Afd. Realisatie tegemoet. Het Platform stelt hierbij tevens haar kennis van toegankelijkheidsvraagstukken voor mensen met een beperking ter beschikking in de vorm van advisering of als klankbord.

Enkele resterende aanbevelingen.

In het laatste concept troffen wij nog enkele punten waar wij uw aandacht voor vragen.

Deel 1

In punt 1.2 (= Toegankelijkheid Mindervaliden) worden de aanpassingen ten behoeve van mensen met een fysieke of zintuiglijke beperking vermeld. Hierbij wordt het nivelleren van stoepranden als gidslijn voor mensen met een visuele beperking genoemd. Hier wordt echter voorbij gegaan aan het levensbelang van een tastbare afscheiding of waarschuwing overal waar snelverkeer zich naast voetpaden beweegt of deze kruist.

Op een enkelpunt is dit gecorrigeerd, zie: 4.1.2 Richtlijnen Inrichting Openbare Ruimte. "Bijna alle straten met een lage autobelasting zijn van gevel tot gevel met dezelfde straatsteen bestraat, zonder hoogteverschillen". Dit principe blijkt niet op alle plaatsen geschikt. Bij straten met autobelasting is er behoefte aan een subtiel verhoogde band om de rijbaan van het trottoir te scheiden.

Het verdient echter aanbeveling om deze afhankelijkheid bij punt 1.2 als zodanig te vermelden.



Deel 3.

Het Platform constateert een verschil tussen de inleidende menustructuur en de uitgewerkte hoofdstukken.

Het menu stelt:

1.11 Instratingen

1.11.1 Terrassen

1.11.2 Gehandicaptenvoorzieningen

1.11.3 Blindengeleidestroken

1.12 Afwatering en kolken

Terwijl de hoofdstukken zelf zijn genummerd:

1.11 Terrassen

1.12 Blindengeleidelijnen en noppentegels

1.13 Afwatering en kolken

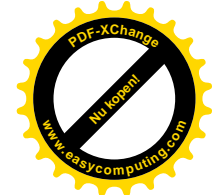
Als gevolg hiervan is het hoofdstuk 'Gehandicapten voorzieningen' geheel verdwenen en komt een uiterst belangrijk onderwerp voor mensen met een motorische beperking - te weten de langs- en dwarshellinghoeken bij overbrugging van niveauverschillen in voetpaden- geheel misplaatst onder voorzieningen voor visueel gehandicapten te hangen. Ook zochten wij in dit verband in deel 3 tevergeefs naar andere gehandicaptenvoorzieningen als gehandicaptenparkeerplaatsen. Mogelijk is hier in de correctiefase het één en ander weggevallen. Gaarne hiervoor uw aandacht.

Ten aanzien van de tekst 1.12.

-“Blindengeleidelijnen worden alleen toegepast wanneer geen natuurlijke gidslijn in de vorm van een regelmatige gevel, grasrand, stoeprand, afwatering, alternatieve materiaalband, etc. aanwezig is of wordt aangelegd”.

Alhoewel de tekst theoretisch niet onjuist is geldt voor gevels, grasranden en stoepranden altijd dat het gidslijnen zijn terwijl een lijnkolk of een band van een contrasterend materiaal in een uitzonderlijk geval een gidslijn kán zijn. Om die reden horen de laatste twee in uw opsomming niet thuis.

-“Specifieke aandacht is hiervoor in de woonservicezones, maar ook bij de belangrijke openbaarvervoersknooppunten en bij de haltes die toegang geven tot de Haarlemmerstraat, Breestraat en het LUMC en het Diaconessenhuis”.



Dit is een opsomming van de plaatsen waar ze nu liggen en niet waar ze moeten liggen. Specifieke aandacht hiervoor zou op alle plaatsen moeten zijn waar veel mensen komen die daar niet thuis zijn. Hieronder vallen bijvoorbeeld alle "grote" looproutes in de binnenstad alsmede wijk- en winkelcentra e.d.

-De bijgaande foto van een stukje Breestraat toont een alternatief voor een geleidelijn die niet alleen niet functioneert maar tevens niet aan uw eigen eisen daarvoor voldoet en is daarom slecht gekozen.

Rest ons u te danken voor de gelegenheid tot bijdrage aan dit handboek.

Met vriendelijke groet,

Platform Gehandicapten Leiden
W.J. Duinker, wnd. voorz.