



Betreft: Vragen en opmerkingen naar aanleiding van de resultaten Benchmark Wmo over 2011 gemeente Leiden.
Uitgebracht d.d. 14 december 2012 door de Adviesraad WMO Leiden

Inleiding

In de vergadering van 16 oktober 2012 heeft de Adviesraad WMO Leiden de resultaten van bovengenoemd onderzoek besproken. De SGBO heeft de resultaten in een bijeenkomst met de Adviesraad en enkele ambtenaren van de gemeente op 25 oktober 2012 toegelicht. Over de methodiek en aanpak van het onderzoek heeft de Adviesraad aan de SGBO reeds vragen gesteld en opmerkingen gemaakt. Vragen en opmerkingen die inhoudelijk over de resultaten gaan en het beleid van de gemeente betreffen, stelt de Adviesraad hierbij aan u.

Algemeen

De Adviesraad is het opgevallen dat de gegevens die ingevuld zijn door de gemeente Leiden niet kloppen voor een aantal onderwerpen.

- Zo staat aangegeven bij pagina 11, tabel 3 dat de gemeente Leiden geen geld uitgeeft aan de Wmo-raad voor deskundigheidsbevordering. Dit is niet correct. In het subsidiebedrag van de Adviesraad WMO Leiden is ook een gedeelte voor deskundigheidsbevordering opgenomen.
- Pagina 29, tabel 16. Aanwezigheid algemene voorzieningen in gemeente, door gemeente of particulier aangeboden. Uit de tabel is af te lezen dat de gemeente Leiden niet financieel betrokken is bij maaltijdservice, sociale alarmering en boodschappendienst. Hoe verklaart de gemeente dan de subsidie voor deze diensten aan Stichting Radius en ActiVite?
- Pagina 35, tabel 22. Uitgaven Wmo IV3. Bij deze tabel staat een bedrag genoemd voor het onderdeel sociaal cultureel werk dat volgens bijlage 2 op pagina 44 niet als onderdeel van de Wmo-uitgaven wordt gerekend.

Onderwerpen

1. Thermometer leefbaarheid en veiligheid

Uit tabel 7 op pagina 16 wordt duidelijk dat het functioneren van de gemeente met betrekking tot het onderwerp leefbaarheid en veiligheid nog aanzienlijke verbeteringen kan behalen via de laatste vier onderdelen uit deze tabel. Deze gaan over:

- Betrekken van de buurt, bereikbaar zijn voor en reageren op meldingen en klachten en als gemeente doen wat je zegt ten aanzien van het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt.

Het spreekt voor zich dat deze aandachtspunten meegenomen moeten worden bij het ontwikkelen van wijkgericht werken/welzijn.

2. Thermometer jeugd

- Wat is de verklaring voor de verdubbeling van het aantal processen verbaal per 1000 leerplichtige leerlingen? Namelijk van 2,5 in 2010 naar 5,2 in 2011.
- Het aantal voortijdig schoolverlaters is in Leiden aanzienlijk hoger (55 van de 1000 kinderen tussen de 12 en 23 jaar) ten opzichte van gemeenten van dezelfde grootteklasse (37 van de 1000 kinderen, zie pagina 18 tabel 8). Is hiervoor een verklaring te geven?
- Het valt op (zie pagina 19, tabel 9) dat in Leiden veel vragen worden gesteld aan de opvoedtelefoon (84,9 per 1000 kinderen) en digitaal veel vragen worden gesteld aan het steunpunt (15,9 per 1000 kinderen) in verhouding tot de gemeenten van dezelfde grootteklasse. Namelijk respectievelijk 49,5 en 5,2. Als de Adviesraad kijkt naar het aantal gezinnen met pedagogische begeleiding, dan valt op dat dit aantal aanzienlijk lager is dan de vergelijkbare gemeenten, namelijk 1,1 ten opzichte van 10,4. Heeft u hiervoor een verklaring?

3. *Thermometer informatie advies en individuele voorzieningen*
Op de indicator 'nazorg ondersteunde cliënten', zie pagina 40 van de bijlage, scoort de gemeente Leiden lager, namelijk 3,3 uit 10 ten opzichte van 4,3 voor gemeenten van dezelfde grootteklasse en 3,8 voor het gemiddelde van de benchmark. De gemeente Leiden biedt geen structurele nazorg, terwijl dit voor cliënten wel belangrijk kan zijn en in veel gevallen een preventieve werking kan hebben. De Raad vraagt uw aandacht voor dit onderwerp.
4. *Thermometer vrijwilligerswerk*
De score van de gemeente Leiden is zeer hoog, namelijk 90%. Ten opzichte van vorig jaar een toename met 33%. De score is tevens veel hoger dan gemeenten van dezelfde grootteklasse (67%) en het gemiddelde van de benchmark (60%). De Adviesraad vraagt zich af hoe deze stijging in één jaar tijd te verklaren is. Zijn de effecten van de laatste vastgestelde uitvoeringsnota vrijwilligersbeleid d.d. 8-2-2011 zo snel meetbaar?
5. *Thermometer wonen, zorg en toegankelijkheid*
Het aandeel aanpasbare en levensloopbestendige woningen is in Leiden ten opzichte van de grootteklasse gemeente en de benchmark hoog. Namelijk 35 en 56 ten opzichte van 18 en 28 en 18 en 13%. Hoe verhoudt dit aandeel zich ten opzichte van het benodigde aantal levensloopbestendige woningen voor 2025 (Nota Wonen)?
6. *Beleid en organisatie Wmo*
Bij het onderdeel uitgaven Wmo (pagina 35 tabel 22 en bijlage 2 pagina 44 t/m 46) valt op dat diverse prestatievelden die in 2010 tot uitgaven in het kader van de Wmo werden gerekend hiertoe in 2011 niet worden gerekend en omgekeerd. De Adviesraad dringt aan op het gaan hanteren van één systeem met betrekking tot welke uitgaven de Wmo betreffen, zowel in begroting, jaarrekening en onderzoeken zoals de Benchmark.



**Betreft: Vragen en opmerkingen naar aanleiding van de
resultaten Tevredenheidsonderzoek Wmo over 2011 Mantelzorgers
Uitgebracht d.d. 14 december 2012 door de Adviesraad WMO Leiden**

Inleiding

In de vergadering van 16 oktober 2012 heeft de Adviesraad WMO Leiden de resultaten van bovengenoemd onderzoek besproken. De SGBO heeft de resultaten in een bijeenkomst met de Adviesraad en enkele ambtenaren van de gemeente op 25 oktober 2012 toegelicht.

Over de methodiek en aanpak van het onderzoek heeft de Adviesraad aan de SGBO reeds vragen gesteld en opmerkingen gemaakt. Vragen en opmerkingen die inhoudelijk over de resultaten gaan en het beleid van de gemeente betreffen, stelt de Adviesraad hierbij aan u.

Algemeen

Bij het tevredenheidsonderzoek onder mantelzorgers is uitgegaan van de volgende definitie van mantelzorgers:

'Mantelzorgers zorgen voor een chronisch zieke, gehandicapte of hulpbehoevende partner, ouder kind of ander familielid, vriend of kennis. Mantelzorg is dus anders dan de gebruikelijke (alledaagse) zorg, zoals voor een gezond kind.'

Deze definitie stemt niet geheel overeen met de definitie die de Nationale Raad voor de Volksgezondheid hanteert, namelijk:

'Mantelzorg is zorg die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt gegeven aan een hulpbehoevende door één of meerdere leden van diens directe omgeving, waarbij de zorgverlening direct voortvloeit uit de sociale relatie.'

De rijksoverheid en het Sociaal en Cultureel Planbureau voegen aan deze definitie toe dat het daarbij gaat om intensieve zorg voor langere tijd die meer dan 8 uur per week wordt gegeven of langer duurt dan 3 maanden.

Het grootste gedeelte (29%) van de ondervraagden geeft gemiddeld 0 t/m 4 uur per week zorg. Ondervraagden die aangeven dat ze 5 t/m 8 uur geven bestaat uit 27% van de populatie. De groep 0 t/m 8 uur bestaat dus uit 56% ~ 112 personen. Voor de Adviesraad is de groep vanaf 9 uur per week, dus ± 100 geënquêteerden, interessant.

De Adviesraad zou graag zien dat de enquêteformulieren van deze laatste groep opnieuw bekeken worden om een beter inzicht te krijgen in de resultaten van het tevredenheidsonderzoek, omdat deze resultaten zeer belangrijk zijn voor de beleidskeuzes van de gemeente.

Onderwerpen

1. *Verhouding man/vrouw (zie pagina 8)*

Het percentage mannelijke mantelzorgers is in Leiden 31% tegenover 35% in de referentiegroep (landelijk wordt een percentage van 40% gehanteerd). Het verschil is niet opvallend, maar de Adviesraad pleit ervoor dat er wordt nagedacht of er mogelijkheden zijn om de mannelijke burgers te stimuleren mantelzorgtaken op zich te gaan nemen.

2. *Ondersteuning*

De thermometer mantelzorg bij het benchmarkonderzoek scoort aanzienlijk hoger, namelijk 82% dan het gemiddelde van de gemeentegrootteklasse en het gemiddelde van de benchmark, namelijk respectievelijk 71% en 63%. De Adviesraad wil de aanbeveling doen om na te gaan aan welke vormen van financiële tegemoetkoming men denkt, namelijk 32% geeft aan hier behoefte aan te hebben.