



**Betreft: Gevraagd advies over de concept Verordening Voorzieningen
 Maatschappelijke Ondersteuning per 1 januari 2013
Uitgebracht d.d. 4 april 2013 door de Adviesraad WMO Leiden**

1. Inleiding

De Adviesraad heeft geconstateerd dat de verordening in algemene zin gekanteld is en kan hiermee instemmen. In de verordening wordt namelijk gewerkt volgens de uitgangspunten compensatiebeginsel, maatwerk, gesprek, te bereiken resultaat en eerst kijken naar de eigen mogelijkheden om tot een oplossing te komen. De Adviesraad heeft geconstateerd dat de modelverordening van de VNG d.d. 10-12-2010 grotendeels is gevolgd.

2. Adviezen

Algemeen

- 2.1 De Adviesraad adviseert u zorgvuldig om te gaan met de begrippen beperkingen en belemmeringen. De Adviesraad vindt dat de begrippen als volgt gehanteerd moeten worden. Een mens heeft een beperking en deze beperking kan tot gevolg hebben dat deze persoon belemmeringen ondervindt op het gebied van zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie. De gemeente heeft de taak deze belemmeringen te compenseren, de beperking blijft bestaan.

Artikelsgewijs

- 2.2 Artikel 1.1, g: Aan de omschrijving van belanghebbende toevoegen hetgeen is geformuleerd bij t, omdat een mantelzorger ook een belanghebbende kan zijn (zie art. 5.2).
- 2.3 Artikel 1.1, k: Bij de omschrijving collectieve voorziening wordt 'in casu' het collectief vraagafhankelijk vervoer gebruikt. De Adviesraad meent dat een collectieve voorziening meer kan zijn, denk bijvoorbeeld aan groepsdagopvang.
- 2.4 Artikel 2: De Adviesraad adviseert u ten behoeve van de leesbaarheid de volgorde en nummering (a, b, c ed.) ook toe te passen bij artikel 23 lid 1 en artikel 24. Uit artikel 23 lid 1 blijkt dat zich verplaatsen om en nabij de woning en mogelijkheid om contacten te hebben met medemensen niet tot een eigen bijdrage kunnen leiden. Klopt dit?
- 2.5 Artikel 5 met betrekking tot het gesprek. In dit artikel wordt niets gezegd over de (onafhankelijke) positie van de gespreksleider. Zie hiervoor het eerdere ongevraagde advies van de Adviesraad verordening voorzieningen maatschappelijke ondersteuning d.d. 02-09-2010. De gemeente Leiden dient te vermijden dat politieke en financiële overwegingen van invloed zijn op de inhoud van het gesprek. Het is daarom ongewenst wanneer er vermenging is van de inhoud van het gesprek en het besluit dat vervolgens door de gemeente wordt genomen.
- 2.6 Artikel 6 met betrekking tot het verslag. Het gesprek kan worden afgesloten met een verslag. Geadviseerd wordt altijd het gesprek in een verslag vast te leggen. Het verslag is bedoeld voor alle deelnemers aan het gesprek en kan gebruikt worden om hierop terug te vallen. Allen dienen het te ondertekenen (zie ook het ongevraagde advies d.d. 11-03-2011 inzake aanvulling op het ongevraagde advies gekantelde verordening maatschappelijke ondersteuning). De Adviesraad realiseert zich dat de

- procedure mogelijk meer tijd in beslag gaat nemen, maar tijd is hier geen doel maar middel om een zorgvuldige procedure te volgen.
- 2.7 In artikel 12 wordt gesproken over het thuis kunnen zorgen voor gezonde kinderen die tot het gezin behoren. De Adviesraad vraagt zich af waarom hier gekozen is voor de term *gezonde* kinderen. Dit staat in contrast met het genoemde in artikel 24, lid 4 'het thuis kunnen zorgen voor kinderen die tot het gezin behoren'. Geadviseerd wordt de term *gezond* te schrappen.
- 2.8 Artikel 24: De Adviesraad wil een lid 2 toevoegen. Dit luidt als volgt: De gemeente streeft ernaar de beslistermijn terug te brengen tot de helft van de maximale termijn.
- 2.9 Artikel 25. Met betrekking tot beperkingen. In artikel 1.1, c wordt de term beperkingen in een heel andere betekenis gebruikt dan hier de bedoeling is. Geadviseerd wordt de term beperking te vervangen door 'grenzen van de verordening' of 'uitsluitse!'.
'

Adviesraad WMO Leiden
4 april 2013