



**Betreft: Gevraagd advies over de concept Verordening Jeugdhulp Leiden
 2015 d.d. 24 juni 2014**

Uitgebracht door de Adviesraad WMO Leiden d.d. 5 augustus 2014

Inleiding

De Adviesraad spreekt zijn grote waardering uit voor de heldere wijze waarop deze Verordening is opgesteld. Vooral de adequate verwijzing naar andere beleidsnotities en de wet, waarbij niet volstaan wordt met artikelen of pagina nummers spreekt ons aan. Door in de toelichting integrale teksten op te nemen, wordt de samenhang in het beleid beter zichtbaar en wordt de leesbaarheid van de Verordening vergroot. De Raad heeft ook waardering voor de interactieve wijze waarop in het verband van Holland Rijnland jongeren en ouders betrokken zijn bij de totstandkoming van de conceptverordening van Holland Rijnland die aan de Verordening van de gemeente Leiden ten grondslag ligt.

De Adviesraad geeft hierna een reactie op verschillende artikelen uit de verordening, deels inhoudelijk, deels gericht op helder taalgebruik.

Algemene opmerkingen

1. De Adviesraad blijft zich zorgen maken over de aansluiting van jeugdvoorzieningen op die voor volwassenen. Hoewel deze bezorgdheid niet direct deze verordening betreft, blijft de Adviesraad aandacht vragen voor die aansluiting. Zie ook het ongevraagde advies inzake Jeugd van de Adviesraad d.d. 16 september 2013.
2. De Adviesraad stelt het op prijs dat de artikelen 17, 18, 22 en 23 zijn opgenomen in de Leidse Verordening.
3. De Adviesraad is blij met de verhelderende Bijlage 2 bij de conceptverordening 'Toekomstmodel zoals uitgelegd in beleidsplan Hart voor de Jeugd'.

Adviezen

1. *Artikel 1 Jeugdhulp.* Met betrekking tot het onderwerp preventie. De tekst is niet helemaal duidelijk, nl. in het eerste deel van de definitie (wettekst) wordt aangegeven dat het bij Jeugdhulp gaat om ondersteuning van en hulp en zorg 'niet zijnde preventie' aan jeugdigen. In de toelichting op de Verordening wordt onder het kopje 'Aanleiding' aangegeven dat de Jeugdwet ook gaat over de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor preventie. Vervolgens gaat art. 5 lid 1.a van de Verordening o.a. over 'preventieve activiteiten van het Centrum voor Jeugd en Gezin. De Adviesraad wil graag weten wat preventie inhoudt binnen het kader van Jeugdhulp in de gemeente Leiden en verzoekt u daarom hier een passage in de toelichting aan te wijden.
2. *Artikel 3: Jeugdhulpvoorzieningen.* In de leden 1 en 2 staat dat de gemeente voorzieningen 'biedt'. De Adviesraad vindt deze tekst niet duidelijk. In de wet wordt gesproken over het door de gemeente 'treffen' van voorzieningen. We adviseren hier op te nemen: 'de gemeente draagt zorg voor'. In lid 3 wordt geconstateerd dat er ook nog andere voorzieningen zijn. De Adviesraad vraagt zich af wat de meerwaarde van dit derde lid is.

3. *Art. 4.2: Jeugd- en Gezinsteam:* Als taak van Jeugd- en Gezinsteams staat in lid 2 eigenlijk alleen 'begeleiden naar een jeugdhulpvoorziening. Ons advies is in de toelichting aangeven (zoals in beleidsplan Jeugdhulp en bijlage 2 staat aangegeven) dat de medewerkers van de jeugd- en gezinsteams kijken welke hulp nodig is, zo nodig zelf ambulante begeleiding bieden en als dit niet voldoet specialistische hulp inschakelen.
4. *Art. 7.1: Voorleggen jeugdhulpvraag.* De tekst: 'jeugdige die zijn woonplaats heeft in de gemeente' zal juridisch wel correct zijn, maar even duidelijk een beter leesbaar is (advies) 'jeugdige die woont in/inwoner is van de gemeente'.
5. *Artikel 8: Afspraak voor gesprek over jeugdhulpvraag.* De Raad verwijst naar zijn recent uitgebrachte advies d.d. 27 juni 2014 inzake het onderwerp privacy en het omgaan met persoonsgegevens.
6. *Art. 10.2 Verslag van het gesprek:* Het verslag van het gesprek over de jeugdhulpvraag wordt uiterlijk binnen twee weken aan de jeugdige overhandigd/gezonden. Het gesprek is er opgericht dat de jeugdige zelf of met ondersteuning een oplossing voor die jeugdhulpvraag te vinden, om zo de jeugdige weer volwaardig te laten functioneren. Vervolgens volstaat u er mee eventuele opmerkingen van de cliënt met betrekking tot het onderzoek 'toe te voegen aan het verslag'. Daarmee hebben deze opmerkingen geen enkele status en geeft u ook geen invulling aan dit element van 'eigen kracht' van de cliënt. De Adviesraad adviseert u daarom de verplichting op te nemen dat bij eventuele opmerkingen van de cliënt in een vervolgesprek, zo spoedig mogelijk, maar in elk geval binnen twee weken na ontvangst van de opmerkingen, helder wordt beargumenteerd waarom wel of niet door het jeugd- en gezinsteam aan deze opmerkingen wordt tegemoet gekomen.

In de toelichting op dit artikel staat dat jeugdigen en/of ouders óp elk gewenst moment toegang hebben tot het cliëntdossier'. De Adviesraad begrijpt de strekking van deze toelichting, maar geeft in overweging deze te nuanceren: 'jeugdigen en/of ouders hebben op verzoek op korte termijn toegang tot het cliëntdossier'.

7. *Artikel 12. Opstellen van het gezinsplan:* De Raad adviseert hier ook op te nemen dat het plan aan de jeugdige en/of ouders wordt overhandigd, overeenstemmend met artikel 10, lid 1.
8. *Artikel 12:* De Raad onderschrijft het belang van 1 gezin 1 plan, maar vraagt meer aandacht (advies) voor situaties waarbij er spanningen bestaan binnen het gezin en dus in de toelichting op te nemen dat in het gezinsplan rekening wordt gehouden met individuele behoeften. Met andere woorden ondanks dat er 1 plan voor 1 gezin komt, kunnen de doelstellingen per individu verschillen.
9. *Artikel 15.3.a. Inhoud beschikking individuele jeugdhulpvoorziening:* Indien een persoonsgebonden budget (pgb) wordt verstrekt, moet volgens de Verordening worden vastgelegd 'voor welk resultaat het pgb KAN worden aangewend'. Deze kan-formulering wekt de indruk dat er 'bestedingsvrijheid' is. In de toelichting wordt dit verder niet uitgewerkt. Advies: De betreffende tekst van de Verordening aan passen, zodat maar één uitleg mogelijk is.

10. *Artikel 15.3.d: De Raad adviseert hier op te nemen wat de ingangsdatum van het pgb is, overeenkomstig artikel 15 lid 2b. Dit is ook gewenst om artikel 20 lid 4 uit te kunnen voeren.*
11. *Artikel 15.3: De Adviesraad adviseert het college dit artikel uit te breiden met het gegeven dat het pgb wordt verleend via trekkingsrecht. Bij voorkeur door uitbreiding van lid 3, dan wel door er een heldere passage hierover op te nemen in de toelichting.*
12. *Artikel 20: Nieuwe feiten en omstandigheden. In lid 4 is vastgelegd dat een pgb binnen een jaar na uitbetaling kan worden ingetrokken. In de toelichting wordt een termijn van zes maanden genoemd. Advies: in de tekst van de verordening vasthouden aan zes maanden.*
13. *Artikel 23: Klachtregeling. Advies: de passage 'jeugdigen of ouders' vervangen door 'jeugdigen en/of ouders'.*

*Adviesraad WMO Leiden
5 augustus 2014*