



**Betreft:      Gevraagd advies inzake concept beleidsregels Jeugdhulp 2015**  
**Uitgebracht door de Adviesraad WMO Leiden d.d. 24 oktober 2014**

Dit advies is door de reactietermijn die de Adviesraad is gegeven, onder grote tijdsdruk tot stand gekomen wat de kwaliteit en volledigheid niet ten goede komt. We sluiten niet uit dat dat er toe kan leiden dat de Adviesraad bij de definitieve beleidsregels nog met aanvullende opmerkingen komt.

Voorliggend stuk bestaat uit twee gedeelten: adviezen en vragen/opmerkingen.

**I. Adviezen**

1. Naar aanleiding van art. 1h merkt de Adviesraad op dat onduidelijk is hoe de gemeente omgaat met een jeugdige die co-ouders heeft. Krijgen beide co-ouders een deel pgb; moeten ze een eigen pgb aanvragen? Wordt er voor deze situatie één gezinsplan gemaakt, of juist twee? We adviseren de gemeente in de tekst of de toelichting hier nader op in te gaan.
2. Art. 2: In de Verordening Jeugdhulp gemeente Leiden 2015 staat nu overal jeugdigen/ouders. Advies: in deze beleidsregels dezelfde systematiek hanteren.
3. Art. 2 lid 1b: als in art. 1 onder h een budget aan een jeugdige of zijn ouders wordt verstrekt, zal naar de mening van de Adviesraad in art. 2 in het verlengde hiervan niet alleen de jeugdige, maar ook de ouders aangeven hoe het pgb besteed gaat worden.
4. Art. 2, lid 1b: de besteding van het pgb moet zijn opgenomen in het gezinsplan. Dat is duidelijk geformuleerd. Echter in de toelichting staat dat 'Als dit niet zo is, dat dan de budgethouder dit in een apart budgetplan moet doen. De Raad adviseert deze onduidelijkheid te schrappen: de toelichting kan niet afwijken van de 'regel'. Wie is overigens de budgethouder? Waarom staat die niet in de nadere regels genoemd?
5. Art. 2 en 3. In de kop van art. 3 staat 'pgb voor sociaal netwerk'. Moet de kop van art. 2 worden aangevuld met 'pgb voor inzet van professionele hulp'?
6. Art. 2. Voor jeugdigen en hun ouders moeten deze beleidsregels klip en klaar zijn. In lid 2 staat nu dat een jeugdige 'voldoende' moeten kunnen motiveren dat een voorziening niet passend is. In lid 3 staat dat taken 'op een verantwoorde' wijze moeten worden uitgevoerd. Deze formuleringen bieden jeugdigen en ouders te weinig houvast. Advies: veranderen of beter toelichten. NB. Zie bijv. ook art. 3 lid 1c.
7. De Adviesraad stelt het op prijs dat in art. 3, lid 1 en 2 wordt aangegeven wanneer een pgb wordt verstrekt en wanneer de inzet van het sociaal netwerk beter wordt geacht. Om te voorkomen dat te vaak een beroep moet worden gedaan op een hardheidsclausule stelt de Raad voor een art. 3, lid 2g toe te voegen: een andere 'omstandigheid' die volgens de aanvrager, onderschreven door het Jeugd en Gezinsteam, aan de bedoeling van dit artikel voldoet (of woorden van gelijke strekking).

8. Art. 6. De Adviesraad staat positief tegenover het voorstel een drietal tarieven in te gaan voeren voor iedere hulpsoort namelijk voor hulp door het sociale netwerk, een professional en een specialist. De Raad gaat er daarbij vanuit dat in het (keukentafel)gesprek duidelijk wordt welke hulp via welk van de drie hulpsoorten wordt toegekend.
9. Het pgb wordt vastgesteld op basis van het aantal uren per hulpsoort per één of meerdere van de benoemde hulpmogelijkheden. De Raad gaat er van uit dat, zolang het benoemde resultaat wordt behaald, kleine variaties bij de uitvoering binnen het samengestelde pakket tot de mogelijkheden behoren. De Raad adviseert in de toelichting hier meer duidelijkheid over te bieden.
10. Art. 8, leden 2 en 3: met name lid 3 kan tot een 'Poolse landdag' situatie leiden, waarbij een cliënt nog nauwelijks inbreng heeft. De Adviesraad verzoekt het college deze indruk door een heldere toelichting weg te nemen.

## **II. Vragen/opmerkingen naar aanleiding van de concept beleidsregels waarop een helder antwoord ontbreekt, het gaat om o.a. de volgende onderwerpen**

1. Toelichting artikel 2 lid 3 ten aanzien van beheren budget door SVB.  
Hoe flexibel is de SVB? De Adviesraad vraagt zich af of de SVB de nieuwe situatie per 1/1/2015 wel aan kan. De Raad wil op dit punt mondeling graag nader toelichting.
2. Toelichting artikel 3 'voorwaarden pgb sociale netwerk':  
Kan de Raad hieruit concluderen dat wanneer je je baan dus al hebt opgezegd om crisis te voorkomen omdat er geen pgb of hulp was of dag minder bent gaan werken (zorgverlof), je niet meer voor een pgb in aanmerking komt? Het lijkt ons van groot belang dat in het gesprek wordt gekeken naar de beste oplossing zowel voor de cliënt als zijn (dreigende overbelaste) mantelzorger en niet de huidige, mogelijk onwenselijke en niet op lange termijn vol te houden situatie als uitgangspunt wordt genomen.
3. Artikel 3 lid 1c: Worden dit soort kwaliteitseisen ook gesteld als de cliënt bij het gesprek aangeeft over een sociaal netwerk te beschikken?
4. Toelichting artikel 3: 'ondersteuning/jeugdhulp moet passend, adequaat en veilig zijn', een periodiek gesprek: Met wie moet dit gesprek plaatsvinden? Met de hulpverlener of met de jeugdige of met de ouder die eventueel het budget beheert? Wie bepaalt hiervoor de frequentie?
5. Toelichting artikel 3 'geen pgb bij onvoldoende opvoedvaardigheden of dreigende overbelasting': Wat moet men dan doen? Is er meteen hulp in natura die passend is of moet men zonder pgb zelf aan de gang?
6. Artikel 6 lid 1:
  - Zijn tarieven inclusief doorbetaling bij ziekte, vakantietoeslag, reiskosten of exclusief? Dit maakt uit en wordt namelijk wel gevraagd in een zorgcontract.
  - Schept deze tariefstelling geen ongelijke situaties? Bijvoorbeeld tante Bep die al jaren langskomt moet het gratis blijven doen, maar tante Marie die nooit de moeite nam, mag nu voor €19 per uur worden ingehuurd.

- Vaak springt eerst het sociale netwerk voor niets in bij gebrek aan pgb, wanneer je daarna een pgb aanvraagt kan je pas sollicitanten gaan zoeken wanneer er een toezegging op het budget is.
  - Hoe verwacht men dat er met korting wordt omgegaan? In een arbeidscontract gelden (werkgevers)regels. Het afgesproken uurtarief kan niet zomaar verlaagd worden.
  - Toelichting artikel 6: Wat wordt in deze tabel bedoeld met: "als dat 75% is"? Met andere woorden waar wordt vanuit gegaan om 100% te berekenen? Of, waaruit is 100% precies opgebouwd?
7. Artikel 6 lid 2a: Het verschil met het uurtarief voor begeleiding door het sociaal netwerk is significant met het tarief per dagdeel dagactiviteiten door het sociaal netwerk. We vragen ons hierdoor af of de dagactiviteit zelf door de genoemde persoon wordt gegeven. We vragen ons ook af of iemand uit het sociaal netwerk een groep kan hebben. Jammer dat de definitie nog in het inkoopperceel geparkeerd staat.

*Adviesraad WMO Leiden  
24 oktober 2014*