

Retouradres: Postbus 9100, 2300 PC Leiden

Gemeente Leiden
Bezoekadres Stationsplein 107
Leiden
Postadres Postbus 9100
2300 PC Leiden
Telefoon 071-5165200
E-Mail g.visser@leiden.nl
Website www.leiden.nl/gemeente

Datum 1-12-2014
Ons kenmerk
Onderwerp Uw reactie op het voorstel 'Beleidsregels Jeugd 2015'
Ondersteuning medezeggenschap jongeren

Contactpersoon Gerda Visser
Doorkiesnummer 5323

Geachte leden van de Adviesraad Wmo Leiden,

Eerder heeft u gereageerd op het voorstel 'Beleidsregels Jeugd 2015,' dat een nadere uitwerking is van de Verordening Jeugdhulp 2015. De concept beleidsregels zijn zoals u weet op 20 oktober voorgelegd aan cliënten, cliëntvertegenwoordigers en Wmo-adviesraden uit de regio Holland Rijnland. Daarnaast heeft u van de gelegenheid gebruik gemaakt om schriftelijk te reageren, waarvoor onze dank. Alle reacties tezamen hebben geleid tot enkele aanpassingen van de beleidsregels. Bijgaand treft u de aangepaste beleidsregels die op 25 november 2014 door het Leidse college zijn vastgesteld. De Beleidsregels Jeugd 2015 zijn inmiddels door het college voor kennisgeving naar de raad gezonden.

De reactie op uw schriftelijke vragen, adviezen en opmerkingen treft u hierbij:

I. Adviezen

1. Art. 1. Co-ouderschap: Dit is complexe materie die per situatie zo kan verschillen, dat dit tot op heden niet vastgelegd is in (landelijk en lokaal) beleid. De rol van de jeugdhulpprofessional is in zulke gevallen cruciaal. Wanneer beide ouders het gezag over het kind hebben en voor co-ouderschap gekozen hebben, zal het in de praktijk waarschijnlijk zo zijn dat er in goed overleg tot een oplossing gekomen wordt die in het belang van het kind is. In dat geval hebben ook beide ouders toegang tot het plan. Problemen kunnen ontstaan wanneer er sprake is van (v)chtscheidingen, wanneer een van de ouders uit de ouderlijke macht is gezet, of wanneer er vermoedens zijn van kindermishandeling.
2. Art. 2. De tekst 'jeugdigen/ouders' is overgenomen.
3. Art. 2, lid 1b: Is aangepast; zowel jeugdige als ouders moeten kunnen aangeven hoe pgb besteed wordt.
4. Art. 2, lid 1b: Is aangepast. Budgethouder is in toelichting veranderd in 'de aanvrager.'
5. Art. 2 en 3: Nee, het gaat bij voorwaarden waaraan hulp uit het sociaal netwerk moet voldoen om *extra* voorwaarden.
6. Art. 2: Het woord 'voldoende' is verwijderd.
7. Art. 2: Het advies is overwogen maar niet overgenomen.

8. Art. 6: Inderdaad is het gesprek leidend in de toekenning van jeugdhulp, alsook de keuze voor zorg in natura of het inzetten van een pgb.
9. Art. 5: In de toelichting wordt vermeld dat het mogelijk is om tussen de toegekende budgetten te schuiven indien dit in het plan is opgenomen.
10. Art. 8, lid 2 en 3: Er wordt minimaal 1 bijeenkomst per jaar als regel gesteld; iedere gemeente is vrij om vaker klankbordbijeenkomsten te plannen indien gewenst. In de praktijk zullen dit bijeenkomsten zijn zoals die ook nu al –met succes- plaatsvinden. De pgb-bijeenkomst is hier een goed voorbeeld van.

II. Vragen en opmerkingen

2. Het gaat erom dat er in het gesprek gekeken wordt naar wat gebruikelijke zorg is, en in hoeverre die overschreden wordt. Het opzeggen van een baan om zorg te verlenen is duidelijk een overstijging van de gebruikelijke zorg.
3. Indien zorg verleend gaat worden vanuit het sociaal netwerk, dragen de ouders/jeugdige zelf de verantwoordelijkheid voor het bewaken van de kwaliteit van de jeugdhulp.
4. Het periodieke gesprek wordt gevoerd tussen de professional uit het jeugd- en gezinsteam en de ouder/jeugdige. De frequentie wordt samen afgesproken. Bij (structurele) onderbesteding en overschrijding van het budget wordt sowieso een gesprek ingepland.
5. Het is aan de professional uit het jeugd- en gezinsteam om te beoordelen of mensen een pgb niet aankunnen. Zorg in natura zal dan een optie zijn. Een redelijke overgangstermijn om continuïteit van zorg te kunnen bieden, wordt bij de afweging voor omzetting van een pgb in Zorg in natura meegenomen.
6. Art. 6, lid 1: Het pgb is alleen bedoeld voor de financiering van jeugdhulp. Een feestdagenuitkering, administratiekosten of bemiddelingskosten mogen niet meer gedeclareerd worden. Ook is geen vrij besteedbaar bedrag meer toegestaan. In de aangepaste versie van de beleidsregels zijn de tarieven genoemd zonder uitgebreide toelichting. Dit om verwarring en vragen te voorkomen. Daar waar mogelijk is een korting van 5% toegepast. Op twee onderdelen zijn de tarieven, op advies van Per Saldo, ongewijzigd gebleven.
7. Het gaat om informele zorg die niet gecontracteerd is, en waaraan geen kwaliteitseisen worden gesteld zoals bij professionele hulpverleners en specialisten het geval is.

Daarnaast wil ik graag reageren op uw brief van 24-11-2014, waarin de Wmo Adviesraad kenbaar maakte dat zij aparte medezeggenschap door jongeren en door ouders bij aanbieders van jeugdhulp ingesteld wil zien. Aangezien de wet inderdaad onvoldoende duidelijkheid schept voor medezeggenschap van jongeren, kan ik u meedelen dat dit onderwerp expliciet in het inkoopproces en de onderhandelingsgesprekken met aanbieders is meegenomen. Het jaar 2015 zullen we gebruiken om vervolgspraken hierover met aanbieders te maken. De concrete implementatie van medezeggenschap door jongeren en hoe zij hierbij ondersteund worden, zal dan ook verder uitgewerkt worden.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Mocht u naar aanleiding van het bovenstaande of de beleidsregels nog vragen hebben, dan verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Gerda Visser
Beleidsadviseur Jeugd

Bijlage: 1. Beleidsregels Jeugd Leiden 2015