



**Betreft:      Gevraagd advies Concept Prestatieafspraken Leiden 2015-2020,  
              versie 21 januari 2015**

**Uitgebracht door de Adviesraad WMO Leiden d.d. 27 februari 2015**

## **I.      Inleiding**

Op 2 februari jl. ontving de Adviesraad het verzoek te adviseren over hoofdstuk 4 ‘Wonen en Zorg’ van de conceptversie van de nieuwe prestatieafspraken die de gemeente Leiden maakt met de Leidse woningcorporaties. De Adviesraad pleit voor een integrale benadering van de Wmo en Wmo-gerelateerde onderwerpen en adviseert hierbij over de gehele conceptversie van de prestatieafspraken.

In eerdere bijeenkomsten (januari en februari 2014) heeft de Adviesraad bijdragen geleverd ten behoeve van deze prestatieafspraken. Punten die de Adviesraad toen aandroeg zijn helaas niet terug te vinden in het voorliggende stuk. Omdat de Adviesraad deze punten van belang vindt voor een goede uitwerking van de prestatieafspraken, zijn ze hieronder opgenomen in ons advies.

## **2.      Advies**

### **Algemeen**

- 2.1    Het moet duidelijk zijn waarover de afspraken gaan. Ze moeten SMART geformuleerd zijn en de afspraken en werkafspraken moeten met elkaar in overeenstemming zijn. Wie doet wat. Onduidelijke voorbeelden uit de nota worden in de bijlage bij dit advies genoemd.
- 2.2    In de nota wordt geen relatie gelegd met het gemeentelijke sociale beleid. De Adviesraad adviseert hiervoor een apart hoofdstuk op te nemen, bijv. ‘sociale leefbaarheid’. Het is van belang dat beschreven wordt hoe corporaties bijdragen aan uitvoering van het gemeentelijk sociaal beleid en hiervoor is het nodig dat de gemeente zijn rol versterkt richting de corporaties.
- 2.3    Behoeften en signalen van de bewoners in de wijken meenemen bij het uitwerken van deze prestatieafspraken. Naar aanleiding van de wijkbijeenkomsten Samen naar Beter, enkele onderwerpen die onder de bewoners leven:
  - behoefte aan contact en ontmoeting dichtbij de woning, in de buurt
  - leefbaarheid en veiligheid
  - vraagverlegenheid komt als punt naar voren uit de gesprekken met bewoners. Van de corporaties mag verwacht worden dat men alert is op niet geuite zorgvragen en daaraan ook actief vervolg geeft.
  - verbinding leggen tussen zorg met welzijn, bijvoorbeeld bij de gezondheidscentra
  - aandacht voor voldoende geschikte woningen en appartementen voor ouderen, mensen met beperkingen etc.
- 2.4    Zorg dat bijzondere doelgroepen (mensen met een beperking, ouderen, studenten, mensen uit de OGGZ etc.) gespreid worden over alle wijken/corporaties, desnoods door de bestaande woningvoorraad aan te vullen. Kijk niet alleen naar het afgesproken percentage dat gehuisvest moet worden.

- 2.5 Verleid ouderen tot het aanpassen van hun woning of het verhuizen naar een geschiktere woning. De Adviesraad gaat ervan uit dat de 'seniorenmakelaar' hierin een belangrijke rol gaat vervullen (*d.d. 22-1-2015 Gemeenteraad Leiden, motie aangenomen over het aanstellen van een seniorenmakelaar*). De Adviesraad adviseert hierin samen te werken met bijvoorbeeld de ouderenbonden, Stichting Radius, ouderenwelzijn en de corporaties om bijv. een vorm van (vrijwillige) ondersteuning en inventariserende huisbezoeken zowel voor huur- als de koopsector op te zetten.

#### **Per hoofdstuk**

- 2.6 Bij 4.1 wordt alleen gesproken over 65+ ers. Mensen met een lichamelijke en/of verstandelijke beperking, maar ook mensen met een chronische aandoening kunnen rolstoeltoegankelijke en doorgankelijke woningen nodig hebben. Advies: de doelgroepen waarvoor aangepaste, geschikte woningen nodig zijn, noemen.
- 2.7 Tot de werkafspraken behoort 4g, het oprichten van een overleggroep WMO. Vanzelfsprekend wil de Adviesraad hierbij betrokken worden en is benieuwd naar de vorm en inhoud van deze overleggroep. De Adviesraad adviseert hierbij samenhang te zoeken bij onder 7.1 genoemde sub regionale afspraken.
- 2.8 5.2 Hier wordt twee maal statushouders genoemd en de rest vergunninghouders. De Adviesraad vraagt zich af of dit een betekenisvol onderscheid is? Zo ja, graag dit toelichten, anders het zelfde woord gebruiken.

*Adviesraad WMO Leiden  
27 februari 2015*

## Bijlage

Onduidelijke voorbeelden uit de nota:

- Bij 2.2: is 'in 2018' voor het hele jaar of per 31-12 of per 1-1 ? Is het bedrag per maand en incl./ex. servicekosten? Welke index wordt gebruikt bij prijspeilcorrecties?
- Bij 3.2: wat mag er in tussentijd gebeuren? Kan er voor het eerst in 2020 een probleem zijn of moet het aflopen naar 500? Hoe is ontwikkeling studenten hierin meegenomen? Gaat men uit van gelijk, groei of krimp.
- Bij 4.2 staat monitoring huisvesting ouderen. Niet duidelijk is wat, hoe en wanneer gemonitord wordt en wat met de resultaten wordt gedaan. Wat zijn bijv. definities m.b.t. de gehanteerde wachtlijsten?
- Bij hoofdstuk 6, duurzaamheid is verwijzing naar de werkagenda van belang, omdat daar een concrete aanpak staat (6 m, n, o).